XLIII г.—1904 г.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное изданіе.

№ 45. Воскресеніе, 7 ноября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

—

Часть неоффиціальная.

Суевѣрныя молитвы и сказанія, распространяемыя и распространенныя въ нашемъ народѣ. [1])

Въ заключеніе настоящаго очерка присмотримся къ послѣднему суевѣрному произведенію, находящемуся въ нашей тетрадкѣ, которое, какъ намъ кажется, въ глазахъ собирающихъ разныя статистики о народной жизни могло показаться мѣриломъ пристрастной любви нашего народа къ праздникамъ и, пожалуй, какимъ либо путемъ повліять на законъ самаго послѣдняго времени о дозволеніи работъ въ воскресные и праздничные дни. Такимъ суевѣрнымъ произведеніемъ является „*Таблица, составленная великимъ Албертомъ что въ цѣломъ году находится 32 дня, въ которые не должно ничего предпринимать или совершать важнаго?*.. По поводу этой *таблицы* Кіево-Печерскою Лаврою изданъ поучительный листокъ, № 41,—„*Дни труда и дни покоя*“, мыслями котораго мы воспользуемся при разборѣ „таблицы“.

---

[1]) Окончаніе. См. Кіев. Еп. Вѣд. № 44 за 1904 г.

Кто этотъ великій Албертъ составитель таблицы,—невѣдомо. 32 дня въ году, въ которые не должно ничего предпринимать, распредѣлены по мѣсяцамъ такъ: въ январѣ—7 дней, въ февралѣ—3 дня, въ мартѣ—4 дня, въ апрѣлѣ—3, въ маѣ—2, въ іюнѣ—1, въ іюлѣ—2, въ августѣ—2, въ сентябрѣ—1, въ ноябрѣ—2, въ декабрѣ—3. Въ отвѣтъ на возникающій вопросъ, почему въ перечисленные дни не слѣдуетъ предпринимать ничего важнаго, въ „таблицѣ" имѣется такое разсужденіе: „Человѣкъ, родившійся въ одинъ изъ сихъ дней, бываетъ не богатъ и не долговѣченъ. Кто изъ сихъ въ одинъ день занеможетъ, тотъ не такъ скоро выздоровѣетъ, какъ въ иное время. Также кто перейдетъ изъ двора во дворъ, или изъ деревни въ деревню, или изъ службы въ службу, вездѣ послѣдуетъ за нимъ несчастіе". Значитъ, въ основу таблицы положено распредѣленіе дней въ году на счастливые и несчастные. Такое основаніе—языческаго происхожденія, чуждое христіанскому упованію на всеблагій Промыслъ Божій. Съ христіанской точки зрѣнія не дни несчастны, а несчастны мы, если грѣхъ господствуетъ въ мертвенномъ тѣлѣ нашемъ. Тѣ дни, въ которые христіанину представляется болѣе средствъ уклониться отъ грѣха, могутъ быть названы счастливыми, безъ противорѣчія христіанскому упованію въ Промыслъ Божій; и наоборотъ, несчастны тѣ дни, въ которые мы болѣе всего предаемся грѣху. Если такъ, то ужели отмѣченные въ таблицѣ дни—1 января и 6 декабря—несчастны для христіанина?.. Вѣдь 1 января—день праздника „еже по плоти обрѣзанія Господня" и вмѣстѣ день памяти св. Василія Великаго, о которомъ въ пѣснопѣніяхъ церковныхъ поется: „человѣческіе обычаи украсилъ еси"?.. А 6 декабря—день памяти иже во святыхъ отца Николая, Мѵрликійскаго чудотворца. Вѣдь память сего Вселенскаго Святителя и Великаго Чудотворца чтитъ не только вся вселенская Церковь, но и инородцы, даже и не христіане. Какъ же можно считать эти св. праздничные дни, въ которые Церковь созываетъ всѣхъ въ храмы Божіи для молитвы и назиданія, днями несчастными? Они могутъ быть

превращены въ несчастные дни тѣми, кто по пословицѣ: „празднику радъ и до свѣту пьянъ“.

Несчастны не дни, а несчастенъ тотъ Албертъ великій, который сочинилъ таблицу несчастныхъ дней! Языческихъ воззрѣній, видно, держался онъ, и русскихъ изъ язычества крещенныхъ, вслѣдствіе темноты ихъ, заставляетъ быть подобными „псу, возвращшемуся на свою блевотину“, по реченію св. апостола Петра (2 Петр. 2, 22). Чаще, отцы-собратія, напоминайте паствѣ вашей примѣнительныя къ данному случаю слова того же святого апостола: „Аще бо отбѣгше скверњ міра (т. е. языческихъ воззрѣній и языческаго житія) въ разумъ Господа и Спаса нашего Іисуса Христа, сими же (тѣмъ же язычествомъ) паки сплетшися побѣждаеми бываютъ, быша имъ послѣдняя горша первыхъ“ (2 Петр. 2, 20) Ясно, что христіанинъ, впадшій въ язычество, изъ котораго ранѣе просвѣщенъ, отвѣтственен ъ передъ Богомъ болѣе, чѣмъ не получавшій христіанскаго просвѣщенія язычникъ. Да не будетъ этого съ чадами, *ихже даде намъ Богъ!...*

Къ какимъ же выводамъ приводитъ ближайшее ознакомленіе съ разсмотрѣнными въ настоящемъ очеркѣ суевѣрными молитвами и сказаніями, распространяемыми и распространенными въ нашемъ народѣ? Здѣсь мы, такъ сказать, наглядно видимъ, что народъ нашъ дѣйствительно религіозенъ, въ обширномъ смыслѣ этого слова. Но въ его христіанскихъ воззрѣніяхъ еще много-много мрака, вѣры слѣпой, вѣры безъ всякихъ основаній, однимъ словомъ, духовной слѣпоты. Народъ нашъ ищетъ спасенія, желаетъ земного благополучія, жаждетъ будущаго блаженства. Но нерѣдко идетъ ко всему этому кривыми путями, или сбивается съ пути. Молитва даетъ лучшія средства къ спасенію, по убѣжденію самого народа. Но церковныхъ молитвъ народъ или не знаетъ, или не понимаетъ, и старается замѣнить своими, составленными по неразумію. Мало ему постовъ, установленныхъ Церковію, выдумываетъ свои, или усугубляетъ постъ въ установленные Церковію дни и оправдываетъ себя въ этомъ преслушаніи Церкви

мотивами, по существу нелѣпыми, а въ его собственныхъ глазахъ очень резонными. Всѣ суевѣрныя молитвы и сказанія, распространенныя въ народѣ, исходя изъ вѣрующаго народнаго сердца, сбиваютъ съ истиннаго пути ко спасенію. Нашъ пастырскій долгъ въ отношеніи къ народу поглубже заглянуть въ вѣрующее народное сердце, и религіозныя христіанскія чувства, глубоко коренящіяся въ немъ, при помощи благодати Божіей, возрастить въ добрые класы для житницы Божіей. Свѣта въ сердце, свѣта для ума, свѣта для воли,—свѣта Христова, просвѣщающаго всякаго человѣка,—вотъ что больше всего должно дать намъ нашему дорогому, родному русскому народу!..

Мысли по поводу программъ Кіевскихъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, и въ частности программы по церковному пѣнію.

Названныя программы, по количеству и содержанію положеннаго въ нихъ учебнаго матеріала, представляютъ такого рода явленіе въ сферѣ умственнаго и эстетическаго развитія, которое, по своей значительности, вызываетъ насъ высказать нѣсколько мыслей объ общемъ состояніи и направленіи учебно-воспитательнаго дѣла въ Кіевскихъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.

Въ настоящее время, когда общій уровень умственнаго и эстетическаго развитія значительно возвысился, въ школахъ всѣхъ вѣдомствъ русскаго просвѣщенія наблюдается неудовлетворенность прежними дидактическими пріемами и способами, какъ уже устарѣвшими и отживающими.

Что касается, въ частности, средней женской школы духовнаго вѣдомства, то, судя по ея теперешнимъ программамъ, можно сказать, что и въ ней изученіе общеобразовательныхъ предметовъ, сравнительно съ недавнимъ еще прошлымъ временемъ, расширено, общій комплексъ знаній по-

полненъ практическимъ отдѣломъ ручныхъ и хозяйственныхъ работъ.

Уже 6-й классъ, выпускающій домашнихъ учительницъ, въ своемъ комплексѣ общеобразовательныхъ предметовъ, отличаетъ особымъ вниманіемъ педагогику и гигіену, какъ предметы будущей спеціальности своихъ воспитанницъ. Окончившія курсъ въ этомъ классѣ являются достаточно подготовленными ко всѣмъ функціямъ школьной дѣятельности, такъ какъ въ теченіе всего 6-го класса онѣ изучали педагогику не теоретически только, а и практически, преподавая въ имѣющихся при училищахъ образцовыхъ школахъ, подъ руководствомъ преподавателей, и кромѣ того, составляя письменные отчеты о преподаваніи, которые были подвергнуты разбору и оцѣнкѣ преподавателей. Такая постановка дѣла не можетъ не дать воспитанницамъ той относительной опытности и увѣренности какихъ потребуетъ отъ нихъ, какъ учительницъ, современная начальная школа.

Учрежденный же года три назадъ въ обоихъ Кіевскихъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства 7-й классъ, кромѣ своего общеобразовательнаго значенія, есть по преимуществу классъ дидактико-педагогическій, и, по своей постановкѣ, направленной, главнымъ образомъ, на самостоятельное развитіе мысли учащихся, даетъ образованію ихъ законченность, резюмируетъ и расширяетъ ихъ знанія, полученныя въ предшествующихъ классахъ, сообщаетъ имъ возможную широту взгляда и подготовленность къ широкому саморазвитію.

Учебный матеріалъ, заключенный въ программы этого класса, справедливо названнаго педагогическимъ, представляютъ, главнымъ образомъ, расширенное и обобщенное повтореніе пройденнаго въ предыдущихъ классахъ; при чемъ изъ бывшаго учебнаго матеріала, онъ обращенъ въ матеріалъ дидактическій и педагогическій, что и отвѣчаетъ вполнѣ его спеціальной задачѣ. Все здѣсь—и повторенное, и введенное вновь, и составляющее расширеніе прежде усвоеннаго, разсматривается какъ капиталъ, имѣющій реализироваться въ

будущей педагогической дѣятельности воспитанницъ, какъ матеріалъ для сообщенія имъ возможно широкаго кругозора въ области этой дѣятельности.

Чтобы убѣдиться въ справедливости сказаннаго, достаточно будетъ остановить вниманіе на главнѣйшихъ предметахъ занятій воспитанницъ 7-го класса. Онѣ, во первыхъ, ежедневно, въ теченіе 2—3 часовъ слушаютъ лекціи по общеобразовательнымъ предметамъ, при чемъ мѣсто формальнаго изученія (приготовленія уроковъ) и спрашиванія, приложимаго въ классахъ предшествующихъ, здѣсь замѣняетъ (и даже не въ формѣ безусловно обязательной) изложеніе содержанія лекцій. Это, по нашему мнѣнію, служитъ хорошимъ средствомъ въ субъективной переработкѣ воспринятаго—къ органическому усвоенію его сознательной памятью. Во вторыхъ, ежедневно два часа времени воспитанницы 7 класса посвящаютъ занятіямъ въ образцовой школѣ, гдѣ однѣ изъ нихъ преподаютъ, другія слѣдятъ за ходомъ преподаванія и даютъ письменные отчеты съ изложеніемъ и критикой его. Отчеты эти разсматриваются преподавателями, и лучшія изъ нихъ читаются предъ классомъ, съ указаніемъ недостатковъ ихъ и достоинствъ.

Далѣе, каждая изъ воспитанницъ, въ продолженіе трехъ учебныхъ дней назначается дежурной *по своему классу* и пишетъ о дѣятельности класса въ теченіе этихъ трехъ дней всесторонній отчетъ, который составляетъ одну изъ пяти большихъ письменныхъ годичныхъ работъ. Второй годичной работой является такой же отчетъ каждой воспитанницы о дѣятельности *образцовой школы* въ продолженіе ихъ трехдневнаго дежурства. Обѣ эти работы прочитываются преподавателями и подвергаются разбору передъ классомъ. Въ разсмотрѣніи отчета принимаютъ особенное участіе тѣ воспитанницы, которыя получаютъ отъ преподавателя спеціальное для этой цѣли назначеніе. Разборъ отчетовъ составляется самими воспитанницами письменный, и читается преподавателемъ послѣ прочтенія отчета.

Слѣдующія годичныя работы составляютъ два реферата на данныя темы по педагогикѣ и литературѣ. Многіе изъ такихъ рефератовъ, послѣ предварительнаго рецензированія ихъ преподавателемъ, читаются и защищаются референтками въ присутствіи воспитанницъ трехъ послѣднихъ классовъ, въ присутствіи и подъ руководствомъ начальствующихъ и преподавателей. При чемъ оппонентками являются воспитанницы 7-го класса, во главѣ съ преподавателемъ того предмета, на тему изъ котораго рефератъ написанъ.

Въ половинѣ и къ концу учебнаго года даются воспитанницамъ репетиціи, на которыхъ—не въ видѣ формальнаго спрашиванія, но въ формѣ живой бесѣды съ воспитанницами, возстановляется и группируется въ цѣльное представленіе весь матеріалъ предметовъ курса.

Послѣдняя годичная работа воспитанницъ—это годичный отчетъ, въ которомъ суммируется ими вся жизнь и дѣятельность класса въ теченіе всего курса. Важнѣйшимъ отдѣломъ въ этомъ отчетѣ является педагогическая дѣятельность воспитанницъ въ образцовой школѣ.

Послѣднимъ, заключительнымъ актомъ курса бываютъ экзамены, состоящіе въ веденіи воспитанницами преподаванія одновременно со всѣми тремя группами образцовой школы.

По этому экзамену и въ равной мѣрѣ по письменнымъ работамъ дѣлается окончательная оцѣнка успѣховъ воспитанницъ.

П. С. Г.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

—

Преосв. Гедеонъ Святополкъ-Четвертинскій, епископъ Луцкій, какъ духовный глава православно-русскаго населенія въ Польшѣ. Заслуги преосв. Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго, епископа Луцкаго, который былъ главнымъ виновникомъ въ дѣлѣ разстройства Люблинскаго съѣзда и

неудачнаго исхода попытки устроить новую унію въ Западной Руси, еще болѣе возвысили его въ глазахъ сѣхъ православныхъ западно-руссовъ. Непоколебимо твердый въ своихъ убѣжденіяхъ, скромный, чуждый всякаго стремленія къ власти и преобладанію, онъ общимъ голосомъ лучшихъ представителей западно-русскаго народа признается теперь духовнымъ главою послѣдняго. Это особенно ясно обнаружилось въ августѣ 1681 года во время собранія представителей главныхъ западно-русскихъ православныхъ братствъ въ Новомъ Дворѣ.

Неудавшаяся попытка новаго обращенія всего западно-русскаго народа въ унію весьма ясно показала всѣмъ ту великую опасность, въ какой находился тогда западно-русскій православный народъ. Лучшіе русскіе люди въ Польшѣ, особенно тѣ изъ нихъ, которые стояли во главѣ западно-русскихъ православныхъ братствъ, прекрасно поняли, что теперь православному западно-русскому народу особенно необходимо было объединиться и общими силами выработать планъ и обсудить средства для борьбы съ противниками, не останавливавшимися ни предъ чѣмъ для уничтоженія православія и русской народности въ Польшѣ. И вотъ, по предложенію Климента Тризны, игумена Виленскаго Св.-Духовскаго монастыря и старшаго Виленскаго братства, который въ то время былъ избранъ епископомъ Бѣлорусскимъ, съѣхались въ Новомъ Дворѣ представители разныхъ западно-русскихъ братствъ для совѣщанія о мѣрахъ, какія имѣли быть впредь употребляемы для защиты и охраненія православія и русской народности отъ ихъ враговъ. Здѣсь былъ представитель Луцкаго епископа Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго; прибыли сюда также уполномоченные Виленскаго, Слуцкаго и Могилевскаго братствъ и нѣкоторые игумены западно-русскихъ монастырей. На этомъ совѣщаніи, состоявшемся 15 августа 1681 года, въ праздникъ Успенія Пресв. Богородицы, были выработаны и общимъ согласіемъ утверждены и 19 августа того же года были подписаны слѣдующія мѣры защиты православія и русской народности въ Западной Руси, которыя

(мѣры) представляютъ для насъ интересъ особенно въ томъ отношеніи, что ясно показываютъ, какимъ, дѣйствительно, глубокимъ авторитетомъ и уваженіемъ пользовался тогда преосв. Гедеонъ Святополкъ-Четвертинскій въ Западной Руси.

Въ виду того, что послѣ Люблинскаго съѣзда явилось много отступниковъ отъ православія, новодворское собраніе признало первою и непремѣнною обязанностію всѣхъ православныхъ жителей Польши преданность святой вѣрѣ и неизмѣнное пребываніе въ ней, хотя бы даже потребовалось имъ эту свою крѣпость въ вѣрѣ запечатлѣть своею кровію.

Въ случаѣ, еслибы были объявлены королевскіе универсалы о созваніи новаго съѣзда, подобнаго Люблинскому, православное духовенство и члены братствъ обязаны были, по постановленію новодворскаго собранія, съѣзжаться въ возможно бо̀льшемъ количествѣ и притомъ со всѣми правами и привилегіями, данными братствамъ прежними польскими королями и подтвержденными самимъ Яномъ III Собѣсскимъ. Православные должны были посылать въ качествѣ своихъ представителей на этотъ съѣздъ людей умныхъ, опытныхъ, способныхъ вести пренія о вѣрѣ, а также благородныхъ, снабжая ихъ притомъ достаточными матеріальными средствами. Ставропигіальныя братства должны были, не щадя никакихъ матеріальныхъ издержекъ, заботиться о томъ, чтобы на частныхъ предварительныхъ сеймикахъ избирались депутатами на будущій общій сеймъ люди православной вѣры, или другой какой либо, но только не римско-католической. Избраннымъ депутатамъ должно было давать особыя инструкціи и особенно поручать имъ, чтобы они на сеймѣ радѣли о цѣлости церкви Божіей православной. На обязанность Виленскаго Св.-Духовскаго братства, которое считалось тогда первымъ и главнымъ и которому должны были помогать Слуцкое и Могилевское братства, возлагалось, по постановленію новодворскаго собранія, извѣщеніе всѣхъ другихъ западно-русскихъ братствъ и всѣхъ вообще западно-русскихъ право-

славныхъ христіанъ объ общихъ нуждахъ и затрудненіяхъ православно-русской церкви въ Польшѣ.

Новодворское собраніе, далѣе, выражало непремѣнное желаніе, *чтобы нареченный Бѣлорусскій епископъ Климентъ Тризна и Виленское Крестоносное Св.-Духовское братство постоянно сносились и совѣщались съ Луцкимъ епископомъ Гедеономъ Святополкъ-Четвертинскимъ о цѣлости и благѣ православной западно-русской церкви и о результатахъ всѣхъ такихъ сношеній и совѣщаній извѣщали все православное духовенство и всѣ братства.* А для того, чтобы само Виленское братство могло знать о всемъ, что происходило среди православныхъ жителей Польши, всякое вообще братство обязывалось немедленно доносить Виленскому братству о всѣхъ распоряженіяхъ польскаго правительства, касавшихся православной вѣры, и вообще о всемъ новомъ, касавшемся ея.

Такъ какъ въ то время въ Польшѣ появился и усиленно распространялся особый проектъ соглашенія между православными и уніатами, составленный, вѣроятно, извѣстнымъ уже намъ Львовскимъ епископомъ Іосифомъ Шумлянскимъ и направленный всецѣло во вредъ православію [1]), на каковой проектъ православными была составлена соотвѣтствующая отповѣдь, то новодворское собраніе постановило, *чтобы эта послѣдняя отповѣдь была сначала отправлена къ Луцкому епископу Гедеону Святополкъ-Четвертинскому для разсмотрѣнія.* По полученіи этой отповѣди изъ Луцка, она имѣла быть, заботами Виленскаго братства, разослана всему православному духовенству и свѣтскимъ лицамъ для подписи и для свѣдѣнія. О возможно болѣе широкомъ распространеніи этой отповѣди среди православныхъ новодворское собраніе усиленно просило всѣ вообще западно-русскія братства. [2])

[1]) См. Библіотеки Кіево-Софійскаго собора рукопись № 488 (345) по описанію Н. И. Петрова. Вып. Ш. М. 1904 г. стр. 207 ср. у В. Б. Антоновича. Монографіи по исторіи западной и юго-западной Россіи т. 1 стр. 294.

[2]) См. А. Ю. З Р. ч. 1 т. IV докум. № XXVIII стр. 53—54.

Таковы были важнѣйшія мѣры, выработанныя представителями православныхъ западно-русскихъ братствъ на новодворскомъ собраніи ихъ для защиты православія и русской народности. Мѣры эти находились въ полномъ согласіи съ тѣми основными началами, какими руководились западно-русскія церковныя братства въ своей дѣятельности и прежде и всегда вообще. Главное средство для защиты православія и русской народности они видѣли въ братской любви и основанныхъ на ней—возможно болѣе полномъ единеніи православныхъ между собою и взаимопомощи. Какъ отличны были эти средства защиты православныхъ отъ тѣхъ способовъ, какіе употребляли враги православно-русскаго народа въ Польшѣ для борьбы съ ними!

Не имѣемъ прямыхъ фактическихъ свѣдѣній, но можемъ думать, что эти мѣры были внушены новодворскому собранію представителей православныхъ западно-русскихъ братствъ преосв. Гедеономъ Святополкъ Четвертинскимъ, епископомъ Луцкимъ. Постановленія новодворскаго собранія со всего очевидностію показываютъ, что преосв. Гедеонъ Святополкъ Четвертинскій былъ тогда истиннымъ духовнымъ главою всей западно-русской православной церкви, сохранившейся въ Польшѣ. Православные на его разсмотрѣніе и одобреніе посылаютъ свой отвѣтъ на составленной тайными и явными уніатами проектъ введенія уніи въ Западной Руси. Представители всѣхъ западно-русскихъ православныхъ братствъ вмѣняютъ въ обязанность главному изъ нихъ—Виленскому братству поддерживать постоянныя сношенія съ Луцкимъ епископомъ Гедеономъ Святополкъ Четвертинскимъ, совѣтоваться съ нимъ о благѣ православной церкви въ Польшѣ и о результатахъ такихъ сношеній и совѣщаній извѣщать все православное духовенство и всѣ братства, бывшія въ Западной Руси. Понятно, что великія заслуги долженъ былъ имѣть за собою и высокими качествами долженъ былъ отличаться тотъ архипастырь, который пользовался такимъ всеобщимъ довѣ-

ріемъ и уваженіемъ среди всего западно-русскаго православнаго духовенства и народа.

Епархіальная хроника.

Посѣщеніе Архипастырями Кіевскихъ женскихъ училищъ дух. вѣдомства.—25 и 28 октября с. г. Высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, и преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій посѣтили 2 и 1 Кіевскія женскія училища дух. вѣдомства. Въ обоихъ училищахъ Архипастыри присутствовали на всѣхъ урокахъ и осматривали всѣ училищныя помѣщенія. Во 2-мъ училищѣ Владыка Митрополитъ, между прочимъ, интересовался расписаніемъ ежедневныхъ блюдъ, подаваемыхъ воспитанницамъ. Въ 1-мъ училищѣ Архипастыри въ училищномъ залѣ выслушали хоровое пѣніе ученицъ 6 и 7 классовъ.

Съѣздъ предсѣдателей отдѣленій епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и наблюдателей церковно-приходскихъ школъ Кіевской, Волынской и Подольской губерніи.—Съ 26 октября по 1 ноября въ Кіевѣ былъ съѣздъ церковно-школьныхъ дѣятелей трехъ губерній—Кіевской, Волынской и Подольской, созванный по ходатайству предсѣдателя Кіевскаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта, преосвященнаго Агапита, епископа Уманскаго, и происходившій подъ его предсѣдательствомъ. Предъ открытіемъ съѣзда Высопреосвященнымъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, былъ совершенъ молебенъ. Обсужденію съѣзда подлежали самые жизненные вопросы, касающіеся учебно-воспитательно-административной и матеріальной сторонъ церковно-школьнаго дѣла.

Посѣщеніе города Черкассъ и Жаботинскаго монастыря преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ.—Утромъ 2 октября можно было наблюдать на пристани Черкасской необыкновенную картину: на берегу Днѣпра народъ, глаза всѣхъ устремлены въ одну точку. Бурля

своими лопастями, пароходъ „Воевода“ плавно приближается къ пристани. На палубѣ стоитъ преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій, и легкимъ поклономъ даетъ понять ожидающимъ его на пристани, что онъ ихъ видитъ и узналъ. То были: игуменъ Жаботинскаго Онуфріевскаго монастыря о. Евгеній, смотритель Черкасскаго духов. училища И. В. Петровъ и г. уѣздный исправникъ. Лица эти входятъ въ каюту Преосвященнаго и первые привѣтствуютъ его съ благополучнымъ прибытіемъ. Владыка любезно здоровается съ почтившими его, благодаритъ мѣстнаго исправника за любезность къ нему и хлопоты о немъ, обѣщаетъ смотрителю училища прибыть въ духовное училище 4-го октября къ началу уроковъ и направляется къ выходу на берегъ. Здѣсь всѣ привѣтствуютъ Владыку поклономъ, нѣкоторые удостоиваются получить архипастырское благословеніе. Владыка отбылъ въ Жаботинскій монастырь.

Въ монастырь Преосвященный Платонъ прибылъ рано, часовъ въ 11. Послѣ установленной встрѣчи въ монастырскомъ храмѣ и осмотра монастырскихъ церквей и зданій, Владыка прослѣдовалъ въ отведенные для него покои, гдѣ кушалъ чай, принялъ скромный обѣдъ и имѣлъ отдыхъ. Вечернее богослуженіе было совершено въ большомъ монастырскомъ храмѣ архіерейскимъ служеніемъ. Вѣсть о пріѣздѣ въ монастырь архіерея привлекла сюда множество поселянъ изъ сосѣднихъ весей. Хорошая погода вполнѣ способствовала этому. Весь монастырскій дворъ былъ занятъ богомольцами. Освященіе придѣла и совершеніе литургіи на другой день произвели на всѣхъ неизгладимое впечатлѣніе. Народъ и иноки широко отверзли сердца свои внимать и служенію архіерейскому, и слову архипастыря, въ обычное время сказанному. Дивное и умилительное духовное торжество!...Въ обычное-же время настоятелемъ монастыря была предложена Владыкѣ радушная трапеза. На обѣдѣ присутствовали ближайшіе священники, о. благочинный монастырей этого округа, старѣйшіе изъ братій обители и свѣтскіе

почитатели монастыря. Послѣ обѣда епископъ посѣтилъ сосѣднiй Матронинскiй мужскiй монастырь, утѣшилъ и согрѣлъ своимъ кроткимъ обращенiемъ и тамошнихъ насельниковъ.

4-го октября въ 7 часовъ утра Преосвященный Платонъ отправился изъ монастыря въ Черкассы. На пути Владыка взялъ версты $1^1/_2$ въ сторону и посѣтилъ церковь села Чернявки. Еще 2-го октября настоятель Чернявскаго храма о. Ѳома Высоцкiй, вмѣстѣ со старостою и нѣкоторыми прихожанами, встрѣтилъ Владыку хлѣбомъ-солью на пути слѣдованiя его въ монастырь и сердечно просилъ посѣтить ихъ церковь. Теперь Преосвященный исполнилъ желанiе о. Высоцкаго. Несмотря на раннее буднее утро, Чернявская церковь была полна народу: всѣ сошлись получить архiерейское благословенiе. Многiе еще вчера были въ монастырѣ на освященiи храма. Владыка былъ глубоко тронутъ этой встрѣчей и, соотвѣтственно случаю, произнесъ прочувствованное слово. Онъ говорилъ о пастырскомъ дѣланiи, о благотворности его среди крестьянъ—этихъ добрыхъ носителей завѣтовъ церкви. Любвеобильное слово епископа упало на добрую почву и было полито обильными слезами паствы Чернявской.....

Въ Черкассы Преосвященный Платонъ прибылъ въ 10 ч. утра прямо въ духовное училище. Встрѣченный здѣсь училищнымъ начальствомъ, г. директоромъ гимназiи и мѣстнымъ исправникомъ, онъ прошелъ въ училищную церковь, гдѣ уже были собраны всѣ учащiе и учащiеся. У дверей церковныхъ староста училищной церкви г. Мирошниченко поднесъ Владыкѣ хлѣбъ-соль. На обычной встрѣчѣ училищный хоръ очень стройно исполнилъ положенное „Достойно есть“. Къ собравшимся въ церкви Преосвященный обратился съ привѣтствiемъ. Въ выраженiяхъ весьма теплыхъ упомянулъ онъ о сдѣланной ему встрѣчѣ въ с. Чернявкѣ и отсюда логически перешелъ къ значенiю личности сельскаго пастыря въ религiозно-нравственной жизни прихода. Призывая Божiе благословенiе на учащихся, Владыка внушалъ имъ любить святую церковь и въ школѣ усерднѣе готовиться къ достой-

ному служенію ей въ высокомъ званіи сельскаго пастыря. Слѣдовало архипастырское благословеніе присутствовавшихъ.

Преосвященный Платонъ приступилъ къ обозрѣнію духовнаго училища. Прежде всего онъ весьма внимательно осмотрѣлъ фундаментальную библіотеку училища, насчитывающую 1800 томовъ въ 1200 названіяхъ, и находящійся въ ней архивъ. Здѣсь царитъ порядокъ и чистота. Засимъ Владыка обозрѣвалъ классы. Въ 4-мъ классѣ шелъ урокъ греческаго языка. Владыка спрашивалъ учениковъ самъ, обращая вниманіе на знаніе учениками словъ, грамматики, умѣнье переводить. Не ускользнули отъ вниманія высокаго ревизора учебники и тетради въ отношеніи ихъ чистоты. Въ указанномъ планѣ прошла ревизія и 3-го класса, гдѣ въ то время шелъ урокъ латинскаго языка. Во 2-мъ классѣ Преосвященный пришелъ на урокъ ариѳметики. Опять-таки учениковъ спрашивалъ самъ; добивался осмысленности и основательности отвѣтовъ, если ученикъ рѣшалъ по шаблону вопросъ. Нѣкоторые ученики терялись; такихъ Владыка ободрялъ и очень радовался, когда видѣлъ со стороны ученика пониманіе ариѳметическихъ дѣйствій и желаніе отвѣчать. На урокѣ священной исторіи въ 1-мъ классѣ Преосвященный предложилъ цѣлый рядъ вопросовъ, направленныхъ къ осмысленности священно-историческихъ разсказовъ. Благословивъ учениковъ съ пожеланіемъ успѣшнаго ученія, высокій ревизоръ осмотрѣлъ камеру училищнаго Правленія и отбылъ въ мужскую гимназію.

Въ 12$^1/_2$ ч. дня Преосвященный Платонъ прибылъ въ гимназическую церковь, гдѣ были собраны учащіе и учащіеся обѣихъ гимназій. Послѣ обычной встрѣчи, архипастырь обратился къ учащимся съ вдохновенною рѣчью, полною горячей любви. Обращаясь къ воспитанникамъ гимназіи, Владыка убѣждалъ ихъ вникать въ свѣтъ ученія Христова и проникаться чуднымъ началомъ христіанской любви. Важна, говорилъ Владыка, не столько учеба, сколько чистота душевная; всѣ современныя религіозно-нравственныя философскія доктрины представляютъ собою только копію христіанскаго

ученія о любви; благоразуміе велитъ намъ, не увлекаясь копіей, обращаться къ оригиналу—Св. Евангелію. Обращаясь, затѣмъ, къ воспитанницамъ гимназіи, Преосвященный отмѣтилъ основную черту женской души—ея сердечность. Сердечность женщины—чудное качество, вдохновляющее ее на все великое и святое: повинуясь голосу сердца, женщина послѣднею оставляетъ Голгоѳу и первою является ко гробу Спасителя, почему первою удостаивается получить и радостную вѣсть о воскресеніи Христовомъ. Далѣе приведены были примѣры изъ жизни христіанокъ перваго времени христіанства. Въ заключеніе Владыка пожелалъ своимъ слушательницамъ доброй христіанской сердечной жизни.

Рѣчь Владыки произвела сильное впечатлѣніе на юныхъ слушателей. Всѣ были растроганы, всѣ ждали архипастырскаго благословенія. И хотя въ церкви собралось около 500 душъ, Владыка съ кротостію и любовію всѣхъ благословилъ съ окропленіемъ святой водой. Выразивъ свое удовольствіе пѣвчимъ—гимназистамъ и поблагодаривъ начальствующихъ за порядокъ, Преосвященный отбылъ опять въ духовное училище. Нельзя не сказать, что учащіеся обѣихъ гимназій много дней переживали доброе настроеніе отъ посѣщенія Преосвященнаго Архипастыря. Пишущему эти строки наперерывъ передавали по классамъ содержаніе рѣчи Преосвященнаго, его простое обращеніе съ ними. Радовало насъ немало и то, что для корпорацій гимназій рѣчь и посѣщеніе любвеобильнаго Владыки послужили точкою отправленія для бесѣдъ возвышенныхъ и обновляющихъ душу....

По пріѣздѣ изъ гимназіи въ д. училище, Владыка опять посѣтилъ 4-й классъ, гдѣ въ то время шелъ урокъ русскаго языка. Выслушавъ урокъ, Владыка говорилъ много и долго о письменныхъ работахъ учениковъ со стороны ихъ содержанія и плана; совѣтовалъ побольше читать и вести запись о прочитанномъ; пожурилъ одного ученика, со времени пріѣзда изъ дома не прочитавшаго еще ни одной книги. Въ памятъ двукратной своей бесѣды съ 4-мъ классомъ милостивый

Архипастырь подарилъ дѣтямъ хлѣбъ-соль, поднесенный ему церковнымъ старостой.... Слѣдовалъ осмотръ ученической библіотеки, насчитывающей до 1000 книгъ въ 800 названіяхъ. Здѣсь Владыка обратилъ особенное вниманіе на то, что читаютъ ученики, много-ли читаютъ, какъ относятся къ самой книгѣ и съ внѣшней стороны. Все въ библіотекѣ найдено въ порядкѣ. Около получаса послѣ этого Владыка провелъ въ сборной (учительской) комнатѣ въ бесѣдѣ съ корпораціей. Простота и сердечность его въ этомъ случаѣ оставили неизгладимое впечатлѣніе въ собесѣдникахъ. Говорили о бытѣ духовенства въ этомъ краѣ и средней Россіи, объ отношеніи православнаго народа къ храму здѣсь и тамъ, объ отношеніи духовенства къ училищамъ. Распрашивая служащихъ при училищѣ о продолжительности ихъ службы, Владыка узналъ, что учитель греческаго языка Моссаковскій уже 30 лѣтъ прослужилъ при Черкасскомъ д. училищѣ. Преосвященный сердечно поздравилъ М—го съ такой долголѣтней службой и пожелалъ ему еще много лѣтъ трудиться; старый учитель несказанно былъ обрадованъ, а молодые пріободрились.... Такимъ образомъ, къ ревизіи Преосвященнаго Платона вполнѣ приложимъ мудрый римскій принципъ: non multum, sed multa....

Изъ сборной учительской комнаты Преосвященный Платонъ прослѣдовалъ въ квартиру смотрителя духовнаго училища И. В. Петрова, который предложилъ высокому гостю радушную трапезу. Трапезу раздѣлили представители всѣхъ вѣдомствъ города Черкассъ. Пріятно удивляла присутствовавшихъ сія трапеза: Владыка съумѣлъ придать ей духовный характеръ, причемъ вещественная сторона ея отодвигалась въ сторону.... Рѣчь шла главнымъ образомъ объ учебно-воспитательномъ дѣлѣ въ училищѣ и о положеніи противураскольническаго дѣла въ уѣздѣ Черкасскомъ. Присутствовавшій за обѣдомъ извѣстный миссіонеръ о. Крючковъ освѣщалъ многія стороны жизни нашихъ раскольниковъ. Благостный Владыка отмѣтилъ образцовый порядокъ, найденный

имъ при осмотрѣ духовнаго училища, и благодарилъ за труды смотрителя училища—„симпатичнаго Ивана Васильевича“.... Преподавъ, затѣмъ, всѣмъ благословеніе, обласкавъ хозяина и гостей, Преосвященный Платонъ оставилъ квартиру смотрителя училища.

Въ тотъ-же день—4-го октября Преосвященный Платонъ посѣтилъ приходскіе храмы города Черкассъ. Вездѣ множество народа, къ которому епископъ обращался со словомъ назиданія. Въ соборномъ храмѣ Владыка долго бесѣдовалъ съ учениками церковно-приходскихъ школъ и далъ имъ большую лепту „на конфекты“. Особенно трогательна была встрѣча Владыки въ Свято-Троицкой церкви. У воротъ церковнаго погоста почетные прихожане ждали архипастыря съ хлѣбомъ-солью. Милостиво благословивъ сей даръ любви пасомыхъ, Владыка просилъ передать его бѣднѣйшему прихожанину, положивъ при этомъ на хлѣбъ денежную лепту. Этотъ трогательный моментъ вспоминается очѣвидцами со слезами. Въ храмѣ Троицкомъ особенное вниманіе обратилъ на учащихся церковно-приходскихъ школъ—мужской и женской. Дѣти восхищали Владыку и своимъ стройнымъ пѣніемъ, и знаніемъ начальныхъ истинъ Закона Божія. Съ отеческою нѣжностію говорилъ Владыка дѣтямъ о послушаніи Матери нашей—Церкви православной, которое даетъ покой и счастіе въ жизни. На другой день и эти дѣти кушали Владычнее угощеніе. Недавно освященная единовѣрческая церковь въ Черкассахъ не осталась тоже безъ вниманія Владыки. Встрѣченный здѣсь церковнымъ причтомъ, во главѣ съ миссіонеромъ о. К. Крючковымъ, Владыка внимательно осмотрѣлъ новый храмъ, брагодарилъ за усердіе въ построеніи его и призывалъ всѣхъ къ единенію съ православною Церковью. Долго Владыка слушалъ пѣніе единовѣрческое и бесѣдовалъ съ пѣвчими и одарилъ ихъ.

Къ отходу вечерняго Кіевскаго поѣзда Владыка былъ на вокзалѣ. Проводить дорогого гостя сюда собралась корпорація духовнаго училища и духовенство городское. Въ комнатѣ

для почетныхъ посѣтителей Владыка, въ тѣсномъ кругу почтившихъ его, еще провелъ нѣсколько времени и дѣлился своими черкасскими впечатлѣніями. Но вотъ поданъ поѣздъ. Владыка всѣхъ одаряетъ послѣднимъ благословеніемъ и лобызаніемъ и направляется къ вагону. Свистокъ, другой-третій, моментъ взаимныхъ поклоновъ и сердечныхъ благожеланій.... Поѣздъ медленно отходитъ отъ перрона и уноситъ дорогого гостя, а на порогѣ нашего сознанія, при вздохѣ сердечномъ, невольно является мысль о гармоніи временнаго съ вѣчнымъ. Всѣ сцены и картины дня прошли безвозвратно, а общеніе владычней любви получило въ сердцахъ окружавшихъ его въ тотъ день вѣчный смыслъ...

Свящ. *Конст. Рознатовскій.*

Освященіе новаго храма въ с. Чаговѣ, Липовецкаго уѣзда.—8-го іюля с. г. въ селѣ Чаговѣ, Липовец. уѣзда., съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго, происходило торжество освященія новаго храма во имя Святителя Николая Чудотворца. Старый Чаговскій храмъ существовалъ 162 года и пришелъ было уже въ окончательную ветхость, да при томъ въ послѣдніе годы, съ приростомъ мѣстнаго населенія, оказывался слишкомъ малымъ. Чаговъ—приходъ не изъ богатыхъ, численность прихожанъ обоего пола не достигаетъ и полуторы тысячи;—раздобыть сразу нужныя (для постройки храма) средства было трудно. Десять слишкомъ лѣтъ прошло со времени закладки новаго храма въ Чаговѣ; много пришлось потрудиться и пастырю и усерднымъ прихожанамъ въ дѣлѣ созиданія храма, много перенести хлопотъ, но—„*не всуе трудились зиждущіе*": Господь увѣнчалъ святое дѣло успѣхомъ.

Постройка Чаговскаго храма обошлась около девятнадцати тысячъ, изъ которыхъ 4 тысячи отъ казны, тысячи 3 собрано по другимъ селамъ епархіи, а около 12 тысячъ-средства прихода, включая сюда доброхотныя лепты

мѣстнаго пастыря и землевладѣльца Чагова г. Янковскаго. Новый храмъ въ с. Чаговѣ деревянный, по формѣ крестообразенъ; въ общемъ—величественный, свѣтлый и довольно вмѣстительный.

7-го іюля, вечеромъ, среди новой церкви, было отслужено всенощное бдѣніе четырьмя священниками и однимъ діакономъ. Въ чинѣ-же освященія храма (8-го іюля), божественной литургіи и благодарственнаго молебствія участвовало свыше двадцати священниковъ, во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ 5-го округа, о. П. Кутеповымъ, при участіи трехъ діаконовъ. Пѣлъ на богослуженіяхъ хоръ пѣвчихъ с. Кошлановъ, Липовец. у., организованный священникомъ Лукою Кудрицкимъ

Величественную для взора и трогательную для сердца картину являлъ вновь освященный храмъ во время совершенія богослуженія такимъ сонмомъ священно-служителей въ свѣтлыхъ облаченіяхъ, при рѣдко-умилительномъ пѣніи, и сильное благодатное одушевленіе проникало въ души молящихся. А молящихся было такъ много, даже изъ другихъ сосѣднихъ селъ, что довольно обширный храмъ не могъ всѣхъ вмѣстить, и масса народа еще оставалась на церковномъ погостѣ, толпясь у открытыхъ дверей храма. Прекрасная ясная погода соотвѣтствовала торжественному—свѣтлому настроенію участниковъ такого рѣдкаго въ сельской жизни церковнаго торжества.

По совершеніи чина освященія храма, мѣстный благочинный о. П. Кутеповъ обратился къ прихожанамъ съ краткою рѣчью, въ которой сердечно привѣтствовалъ ихъ съ настоящимъ великимъ и радостнымъ торжествомъ, хвалилъ за усердіе ихъ по устройству и благоукрашенію храма и молитвенно пожелалъ всѣмъ прихожанамъ и ихъ доброму и попечительному пастырю великихъ и богатыхъ милостей отъ Господа. На литургіи, вмѣсто причастна, священникъ с. Сабаровки Л. Крыжановскій сказалъ обстоятельное поученіе о значеніи храма для христіанина.

Передъ благодарственнымъ молебномъ, была сказана рѣчь пишущимъ эти строки священникомъ м. Зозова В. Г., на текстъ: „*Господи, возлюбихъ благолѣпіе дому Твоего и мѣсто селенія славы Твоея*“ (Пс. 25, 8). Въ этой рѣчи обстоятельно было выяснено значеніе благолѣпія церковнаго и, въ частности,—значеніе благолѣпнаго (торжественнаго) православнаго богослуженія, какъ выраженія нашей любви къ Богу и наилучшаго средства къ молитвенному общенію и единенію съ Богомъ.

Священникъ *Василій Ганкевичъ*.

Библіографическая замѣтка.

М. Ѳ. Лубинскій. Не судьба!... Разсказъ.

Этотъ небольшой разсказъ, помѣщенный въ майской книжкѣ журнала „Вѣстникъ Европы“ за текущій годъ, заслуживаетъ быть отмѣченнымъ, въ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, въ виду близкаго соприкосновенія его съ вопросомъ, обсуждавшимся на страницахъ нашего епархіальнаго органа,—чѣмъ объяснить стремленіе воспитанниковъ семинаріи въ свѣтскія школы. Причины такого явленія одни указывали въ строѣ духовной школы, другіе находили ихъ въ родной семьѣ питомцевъ, третьи обращали, при этомъ, вниманіе на желаніе родителей дать дѣтямъ болѣе широкую дорогу и бо́льшее матеріальное служебное обезпеченіе, чѣмъ какія дать можетъ духовная школа, четвертые, наконецъ, говорили въ разъясненіе вопроса о призваніи. Въ томъ разсказѣ, на который мы указываемъ, вопросъ рѣшается однимъ словомъ: „*не судьба!*“..

Вотъ какъ это иллюстрируется въ разсказѣ. Н. Н. Егорьевскій—молодой, но довольно уже извѣстный профессоръ одного изъ нашихъ университетовъ, сдѣлался ученымъ профессоромъ потому, что ему „не судьба“ была пойти по своему духовному званію, въ которомъ пребывали всѣ его предки, начиная съ конца пятнадцатаго вѣка. До восьми лѣтъ Егорьевскій росъ въ такой обстановкѣ, гдѣ все „пророчило“ и

„предзнаменовало“ ему идти по пути своихъ предковъ. Любимымъ его занятіемъ въ дѣтствѣ—было „играть въ обѣдню“, ничто въ дѣтствѣ не могло доставить ему большого наслажденія, какъ живое участіе въ богослуженіи. Но будучи восьмилѣтнимъ мальчикомъ, Егорьевскій въ первый разъ глубоко почувствовалъ, что *„въ средѣ служителей Высшей Правды и Любви трудно найти безпристрастіе и справедливость“*. Въ годы обученія Егорьевскаго въ училищѣ и семинаріи нашему герою пришлось сознательно убѣдиться горькимъ опытомъ своего родителя, что паства иногда предъявляетъ къ пастырю такія требованія, которыя заставляютъ священника или отречься отъ самыхъ законныхъ потребностей своего духа, или, отдавая должную дань этимъ настроеніямъ духа, обречь себя на ненужныя страданія. Въ эту же пору жизни юноша Егорьевскій ясно видѣлъ, какъ наше интеллигентное общество готово преклоняться предъ зауряднымъ нѣмецкимъ пасторомъ, а о вполнѣ достойномъ православномъ священникѣ „съ глубокимъ убѣжденіемъ заявлять: да развѣ можно при нашихъ батюшкахъ о чемъ нибудь говорить? Всѣ они малокультурные, отсталые, тяжелые. Еще какъ разъ на дерзость налетишь, а то и *до свѣдѣнія доведутъ*“.

Всякій разъ, когда юношѣ Егорьевскому доводилось видѣть несправедливость въ средѣ духовенства, или несправедливое отношеніе къ достойнымъ служителямъ алтаря со стороны свѣтскаго общества, въ немъ бродила съ дѣтства засѣвшая мысль: „когда я буду большой, я ни за что, ни за что не пойду въ батюшки!“.

По смерти отца—священника рухнули естественныя связи, какія соединяли семинариста Егорьевскаго съ духовной средой, и онъ испросилъ, послѣ долгой молитвы, разрѣшеніе у матери поступить въ университетъ. Не чувствуя особаго влеченія къ наукѣ Гиппократа, по совѣту дяди—священника, выбралъ медицинскій факультетъ. Увлекся хирургіей, прилежно сталъ заниматься, и обрѣлъ свое „призваніе“ тамъ, а въ духовномъ званіи остаться, значитъ, ему была „не судьба!“

Весь разсказъ производитъ впечатлѣніе болѣе или менѣе правдоподобной картинки изъ духовнаго быта, написанной безъ излишняго сгущенія мрачныхъ красокъ, какими нерѣдко малюется духовная среда современными беллетристами.

Объявленія.

и церков. обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ правосл. Церкви, очень пригодныя для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій; нравственно поучительные разсказы, преимущ. изъ народной жизни, стихотворенія, общеполезныя свѣдѣнія, краткія библіографіи и объявленія, извѣстія и замѣтки. Въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ будутъ сообщатся краткія свѣдѣнія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ соврем. церковно-общественной жизни.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и *заблаговременно*—за мѣсяцъ впередъ—разсылаться поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ общимъ заглавіемъ „*Церковная Проповѣдь*" съ особымъ счетомъ страницъ, такъ что въ концѣ года составится у подписчика отдѣльный *Сборникъ* поученій на весь годъ. Поученія будутъ назидательно-просты и по возможности кратки.

3) Дано будетъ 20 №№ поучительныхъ Листковъ (*Кіевскіе листки)*, особенно пригодныхъ для народнаго чтенія.

4) Всѣмъ подписчикамъ разослана будетъ въ маѣ книга назидательнаго чтенія „*Прологъ въ нравоучительныхъ бесѣдахъ*," вып. 2-й. Вып. 1-й можно получать отъ Редакціи за 30 к.

При этомъ Редакція допускаетъ подписку и *отдѣльно* только на Поученія и Листки за 1 руб. въ годъ.

„*Воскресное Чтеніе*" за прежніе годы—съ 1890 г., за исключеніемъ 1902 и 1903 г г., въ сброшюров. видѣ, можно получить за 2 руб. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, вг Редакцію *Воскреснаго чтенія* (Подолъ Почаевская ул. 4.)

Редакторъ-Издатель Протоіерей *Іоаннъ Богородицкій*.

Редакторъ неоф. части священникъ *Ѳ. Титовъ*.
Помощникъ редактора священникъ *I. Троицкій*.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
3 ноября 1904 г. Цензоръ протоіерей *С. Трегубовъ*.
Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра,
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.